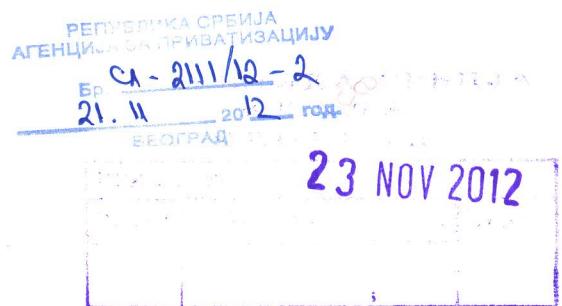


Република Србија  
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ



КОПИЈА:

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА И ПРИВРЕДЕ  
Н/р министра, Млађана Динкића

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ  
Н/р министра, Горана Кнежевића

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА И УРБАНИЗМА  
Н/р министра, Велимира Илића

**ПРЕДМЕТ:** Сажета информација у вези са Извештајем Савета за борбу против корупције 050-72  
Број:46-00-7772/2012 од 06.11.2012. године, о државном и задружном земљишту у поступку приватизације

Поштовани,

Поводом Извештаја о државном и задружном земљишту у поступку приватизације 050-72 Број:46-00-7772/2012 од 06.11.2012. године (у даљем тексту: Извештај) као и накнадним коментарима истог у средствима јавног информисања, достављамо Вам сажету информацију о надлежностима и поступању Агенције за приватизацију:

- Агенција за приватизацију продала је методом јавне аукције **друштвени капитал** следећих субјеката приватизације наведених у Извештају: Пољопривредног друштвеног предузећа Ратково из Раткова (МБ: 08069042), Друштвеног пољопривредног предузећа Милетић из Српског Милетића (МБ: 08028419), Друштвеног предузећа за ратарско-сточарску производњу Змајево из Змајева (МБ: 08117268) и Друштвеног предузећа пољопривредно добро Маглић из Бачког Петровца (МБ: 08115842). Остали субјекти наведени у Извештају нису били у надлежности Агенције за приватизацију. У погледу навода из Извештаја да Агенција приликом продаје није издвајала државно и задужно пољопривредно земљиште, истичемо да за сваки од четири наведена субјекта, у оквиру приватизационе документације постоји потврда надлежног државног органа о разграничењу – министарства надлежног за пољопривреду, односно катастра непокретности, као и друга релевантна документација на основу које је Агенција поступала (наведене потврде, као и целокупну релевантну документацију достављамо у прилогу овог дописа).
- У складу са Законом о приватизацији («Службени гласник РС», бр. 38/2001, 18/2003, 45/2005, 123/2007, 123/2007 – др.закон, 30/2010 – др.закон и 93/2013), предмет приватизације је **друштвени и државни капитал** (без обзира да ли је исказан у акцијама или уделима или није) при чему Влада даје сагласност на иницијативу за приватизацију већинског државног капитала. Сагласно наведеном, приватизација не подразумева продају непокретности предузећа, већ промену власништва над друштвеним, односно државним капиталом у предузећу. **Предмет приватизације није чинило пољопривредно земљиште** нити друге непокретности субјекта приватизације без обзира на обим, врсту и носиоца права на непокретностима.
- Приватизацијом предузећа које у саставу своје имовине има "државне" непокретности, не мења се титулар права над тим непокретностима, односно права предузећа над таквим непокретностима не прелазе на купца друштвеног капитала, с обзиром да нису ни била предмет продаје, већ приватизовано предузеће и даље остаје само корисник таквих добара, а власник Република Србија; додатно указујемо да се, према општем правном принципу, који је уткан и у важеће прописе, не може на другог пренети веће право од оног које преносилац има („*Nemo plus iuris ad alium transfere potest quam ipse habet*“).

• Агенција за приватизацију, у складу са својим законским надлежностима, није била надлежна да учествује у поступцима утврђивања и евидентирања пољопривредног земљишта у складу са законом и другим прописима који регулишу пољопривредно земљиште, а у поступку приватизације субјекта који користе пољопривредно земљиште, Агенција је поступала на основу закона, као и на основу одлука надлежних органа донетих у том поступку, података из јавне евиденције о непокретностима у погледу којих постоји претпоставка тачности, као и остале приватизационе документације коју достављају и за чију тачност одговарају субјекти приватизације.

• Приликом продаје капитала Агенција за приватизацију, у складу са важећим прописима, нема овлашћења да изузима поједине делове имовине субјекта приватизације која је у државној, задужној или другим облицима својине.

• Процена вредности капитала врши се за потребе оцене понуда учесника на јавном тендери, односно за одређивање почетне цене на јавној аукцији, те се на тој процени, нити на приватизационој документацији не могу заснивати права субјекта приватизације на непокретностима. Поступак и елементи на основу којих се утврђује вредност капитала субјекта приватизације прописани су Уредбом о методологији за процену вредности капитала и имовине («Сл. гласник РС», бр. 45/01 и 45/02) и Агенција ни у том погледу нема законских могућности да одступа од прописане методологије процене.

• Уговори о продаји капитала садрже одредбе о средствима обезбеђења испуњења уговорних обавеза (обавеза достављања банкарске гаранције), као и о санкцијама за неиспуњење тих обавеза (раскид уговора, губитак права на повраћај плаћене цене и уговорне казне за неиспуњење уговорних обавеза).

• Агенција за приватизацију нема законских могућности да раскине уговоре о продаји капитала без остављања купцима накнадног рока за испуњење, у складу са законом, а што је потврђено и у судској пракси.

• Извештајем се предлаже Управи за пољопривредно земљиште да прибави податке и провери чињенице које су претходно у истом Извештају наведене као већ утврђене, а којима се констатују наводне неправилности у поступању Агенције за приватизацију, што доводи у сумњу квалитет спроведеног поступка и чињеница на којима се Извештај заснива.

• Извештај се у најмањој мери односи на питање корупције с обзиром да не садржи податке о томе у чему су поједина лица наводно била привилегована, у ком поступку и пред којим органом су евентуално констатоване коруптивне радње, што је у супротности са надлежностима Савета за борбу против корупције. Поступак приватизације поред осталог заснива се на начелима обезбеђења јавности и формирања продајне цене према тржишним условима.

• Извештај је заснован на нетачним и произвољно утврђеним чињеницама, као и нестручној и произвољној интерпретацији важећих прописа када је реч о поступању Агенције за приватизацију и показује неразумевање самог поступка приватизације и релевантних прописа. Неадекватним и злонамерним речником, најблаже речено, дискредитује се рад Агенције за приватизацију и њених запослених на тај начин што се истима приписују неправилности или незаконитости у поступању других субјекта и надлежних органа у одговарајућим поступцима, што је изузетно опасно јер утиче на формирање јавног мњења и ствара забуну у већ конфузном пословном амбијенту.

Узимајући у обзир све напред изнето, а с обзиром на значајне последице ранијих извештаја Савета за борбу против корупције по Републику Србију у целини, апелујемо на Савет, као и на друге институције које учествују у социјалној дебати по питању приватизације, да у свом раду поступају одговорно, професионално и савесно, те да детаљно анализирају своје ставове и изврше проверу, како у погледу чињеничног основа, тако и у погледу примене материјалног права, пре него што ове ставове изнесу у јавност. Ово из разлога што досадашња пракса показује да су замерке на поступање Агенције за приватизацију углавном биле последица непознавања прописа из области приватизације и надлежности Агенције за приватизацију, а нарочито из разлога што је, већ сам по себи непопуларан посао приватизације, већ толико пута злоупотребљаван у дневно-политичке сврхе.

**АГЕНЦИЈА ЗА  
ПРИВАТИЗАЦИЈУ**

Република Србија

Агенција за приватизацију истиче да целокупно своје поступање заснива на законима и важећој регулативи, да ће као и до сада поступати по свим захтевима Савета и других надлежних органа који се баве преиспитивањем процеса приватизације, као и да стоји на располагању и спремна је да пружи сву потребну подршку у том циљу.

Ради Вашег бољег разумевања прописа о приватизацији, Агенција за приватизацију ће припремити и доставити Вам детаљну анализу законског оквира који регулише поступак приватизације са освртом на предузећа која у свом саставу имају пољопривредно земљиште.

С поштовањем,

